V Bratislave, dňa 27.10.2026

Vysvetlenie, resp. doplnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 1

Verejný obstarávateľ - Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky, so sídlom: Lamačská cesta 8A, 811 04 Bratislava, IČO: 00151882 (ďalej len „**verejný obstarávateľ**"), týmto podľa § 48 v nadväznosti na § 21 ods. 4 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o verejnom obstarávaní**"), v rámci verejnej súťaže na predmet zákazky ***„Digitálna transformácia a modernizácia IKT infraštruktúry a IT systémov DCVaV CVTI SR",*** ktoré bolo vyhlásené v Úradnom vestníku pod číslom OJ S 188/2026 dňa 29.09.2026 a vo Vestníku ÚVO č. 199/2026 pod číslom 13968-MST dňa 30.09.2026 (ďalej len „**verejná súťaž/zákazka**"), zverejňuje, na základe žiadosti o vysvetlenie od záujemcu, vysvetlenie, resp. doplnenie nižšie uvedených informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č.1 (ďalej aj len „**Vysvetlenie č. 1**").

Otázky ad A. Úplnosť dokumentov:

Otázka č.1.: *„Príloha č. 1 Zmluvy (Opis predmetu zákazky) nie je medzi dokumentmi zverejnenými v systéme ERANET, hoci na ňu odkazuje bod 3.1 časti A.1 SP, časť B.1 SP aj Zmluva. Podľa bodu 11.4 časti A.1 SP sa na základe dohody o mlčanlivosti sprístupňuje len Príloha č. 1a. Príloha č. 1 má pritom obsahovať okrem iného triedy chýb pre služby SLA (čl. 9 Prílohy č. 5 Zmluvy), podmienky rozšírenej záruky (čl. XIII bod 5 Zmluvy) a požiadavky na vypracovanie PID (čl. IV Zmluvy). Žiadame o jej zverejnenie v profile podľa § 43 ods. 1 zákona a o potvrdenie, že nejde o dokument sprístupňovaný v režime dohody o mlčanlivosti."*

Odpoveď na otázku č.1.:
Verejný obstarávateľ zverejnil v systéme ERANET Prílohu č.1 k Zmluve o dielo – Opis predmetu zákazky dňa 05.10.2026, ktorá pôvodne nebola zverejnená spolu so súťažnými podkladmi v dôsledku administratívno-technickej chyby. Viď: https://obstaravanie.eranet.sk/#/tenderPublicDetails/2358 . Zároveň potvrdzujeme, že uvedená Príloha č.1 k Zmluve o dielo nie je v režime ochrany dôverných informácií na základe Dohody o mlčanlivosti.

Otázka č. 2.: *„Položky č. 36 (Systém pre jednotnú správu dát, dátového skladu a dátových integrácií) a č. 38 (Agendový systém na manažment prideľovania zdrojov dátového centra CVTI SR) Prílohy č. 2 Zmluvy nemajú v Prílohe č. 13 SP žiadne funkčné ani technické požiadavky, hoci hárok „Rozpočet - detail" pri nich predpokladá analýzu, vývoj, testovanie a nasadenie. Žiadame uviesť, kde sú požiadavky na tieto systémy definované, a zverejniť ich."*

Odpoveď na otázku č.2.:
Požiadavky na uvedené systémy sú uvedené v Prílohe č.1 Zmluvy o dielo – Opis predmetu zákazky, a to konkrétne v bode 2.1.8 „Systém pre jednotnú správu dát - dátového skladu a dátových integrácií" a v bode 2.2 „AGENDOVÝ SYSTÉM NA MANAŽMENT PRIDEĽOVANIA ZDROJOV DÁTOVÉHO CENTRA CVTI SR."

Otázky ad B. Položka č. 37 Prílohy č. 2 Zmluvy (licencie DMS):

Otázka č. 3.: „*Položka č. 37 znie „Licencie DMS vedeckého cloud-u - Fabasoft eGov-Suite concurrent licencie, vrátane rozšírenej záruky na 3 roky“, 300 ks. Ide o odkaz na konkrétneho výrobcu a obchodné označenie. Žiadame potvrdiť, že v súlade s § 42 ods. 3 zákona a časťou B.1 SP možno v tejto položke ponúknuť ekvivalentné riešenie iného výrobcu*.“

Odpoveď na otázku č.3.:
DMS vedecký cloud je centrálny DMS nástroj používaný v existujúcom dátovom centre a je ústredným systémom na správu workflowov a dokumentov pre CVTI SR. V rámci tohto verejného obstarávania, resp. projektu je potrebné zabezpečiť min. 300 ks licencií pre súbežne pracujúcich klientov.
Verejný obstarávateľ už disponuje plne funkčnou a nasadenou Platformou vedeckého cloudu, ktorá je postavená na technológii Fabasoft eGov-Suite.
Položka č. 37 predstavuje rozšírenie podpory a navýšenie licencií pre súbežne pracujúcich klientov v rámci tohto už existujúceho proprietárneho prostredia, tak ako je to aj uvedené v Prílohe č.1 – Opis predmetu zákazky Zmluvy o dielo.
Dodanie licencií iného výrobcu (ekvivalentu) je z technického hľadiska vylúčené, nakoľko licenčné moduly rôznych výrobcov nie sú vzájomne kompatibilné, neumožňujú natívne využitie existujúcich workflow motorov Platformy vedeckého cloudu a ich nasadenie by viedlo k znefunkčneniu architektúry celého riešenia. Odkaz na konkrétneho výrobcu je preto v zmysle § 42 ods. 3 ZVO vecne a technicky odôvodnený potrebami samotného predmetu zákazky.
Súťažné podklady v tejto položke zostávajú v pôvodnom znení.

Otázka č. 4.: „*Príloha č. 13 SP neobsahuje pre DMS žiadne funkčné, technické ani výkonnostné požiadavky. Žiadame uviesť, podľa akých požiadaviek bude verejný obstarávateľ posudzovať splnenie požiadaviek na predmet zákazky a ekvivalentnosť ponúkaného riešenia, a tieto požiadavky zverejniť. Zároveň žiadame vysvetliť, z akého dôvodu nebolo možné predmet tejto položky opísať podľa § 42 ods. 2 zákona bez odkazu na konkrétny výrobok*.“

Odpoveď na otázku č.4.:
V nadväznosti aj na to, čo verejný obstarávateľ uviedol v odpovedi na otázku č.3, verejný obstarávateľ nebude pripúšťať ekvivalentné riešenie na časť DMS vzhľadom na to, že je systém aktuálne pod štandardnou technickou podporou, pravidelne sa doň investuje a prípadné migrácie a úpravy novej technológie by mohli mať vplyv na existujúce procesy, systémy, ktoré sú závislé od predmetnej technológie a majú presah nad tento projekt, resp. verejné obstarávanie. DMS bude využité min. v týchto kapitolách/ moduloch:
a) 2.1.5 Platforma AI-as-a-Service

b) 2.1.6 Aplikačný komponent sémantického middleware

c) 2.1.7 Inteligentný nástroj pre správu nákladov

c) 2.2 Agendový systém na manažment prideľovania zdrojov dátového centra CVTI SR

Otázka č. 5.: „*Podľa bodu 29.3 časti A.1 SP a Prílohy č. 15 SP predloží úspešný uchádzač pred podpisom Zmluvy certifikát alebo iný rovnocenný dokument výrobcu Fabasoft o platnom partnerstve pre predaj a implementáciu produktov Fabasoft. Žiadame potvrdiť, že uchádzač, ktorý ponúkne ekvivalentné riešenie,*

predloží namiesto neho doklad o partnerstve s výrobcom ponúkaného riešenia, prípadne žiadny doklad, ak výrobca partnerstvo na dodávku nevyžaduje."

Odpoveď na otázku č.5.:
Úspešný uchádzač je povinný postupovať podľa pravidiel uvedených v bode 29.3 časti A.1 súťažných podkladov a zobrať do úvahy aj odpovede na otázky č. 3, 4 a 6 tohto Vysvetlenia č.1.

Otázka č. 6.: „*Žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ v súčasnosti používa riešenie Fabasoft eGov-Suite. Ak áno, žiadame uviesť verziu, počet a typ existujúcich licencií a rozsah požadovanej integrácie alebo migrácie údajov, aby bolo možné posúdiť podmienku plnej integrácie s existujúcim prostredím alebo jeho plnohodnotnej náhrady podľa časti B.1 SP*."

Odpoveď na otázku č.6.:
Verejný obstarávateľ nepripúšťa nahradenie existujúcej DMS platformy Fabasoft ekvivalentným DMS riešením. Verejný obstarávateľ disponuje 700 ks Fabasoft eGov-Suite súbežne pracujúcich používateľov vo verzii 2023. Požiadavka na predloženie certifikátu alebo iného rovnocenného dokumentu výrobcu Fabasoft o platnom partnerstve pre predaj a implementáciu produktov Fabasoft preto zostáva zachovaná v rozsahu stanovenom súťažnými podkladmi.
Dôvodom uvedenej požiadavky je skutočnosť, že predmetom tohto verejného obstarávania nie je obstaranie nového samostatného DMS riešenia, pri ktorom by verejný obstarávateľ vyberal medzi vzájomne ekvivalentnými technológiami, ale rozšírenie a využitie existujúceho technologického prostredia verejného obstarávateľa. Existujúca DMS platforma na technológii Fabasoft je prevádzkovaná v prostredí verejného obstarávateľa t. j. CVTI SR, je pokrytá technickou podporou a verejný obstarávateľ do jej prevádzky a rozvoja dlhodobo investuje. Predmet verejného obstarávania pritom kontinuálne nadväzuje na existujúcu infraštruktúru a informačné systémy verejného obstarávateľa; samotný opis predmetu zákazky výslovne uvádza, že projekt nadväzuje na predchádzajúce národné projekty a predstavuje rozšírenie existujúceho prostredia.
Zachovanie existujúcej DMS platformy je zároveň odôvodnené potrebou zabezpečiť technologickú kontinuitu, kompatibilitu, integritu existujúcich dát, zachovanie existujúcich integrácií, workflow procesov, auditných mechanizmov a väzieb na ďalšie informačné systémy. Nahradenie DMS inou technologickou platformou by nepredstavovalo iba dodanie ekvivalentnej funkcionality, ale vyžadovalo by migráciu existujúcich dát, procesov, integrácií a konfigurácií a súvisiace zásahy do systémov a procesov, ktorých rozsah presahuje predmet tejto zákazky. Takýto postup by zároveň prinášal dodatočné náklady, časové nároky a prevádzkové a technologické riziká.
Potreba zachovania existujúceho prostredia je osobitne významná vzhľadom na integračný charakter predmetu zákazky. Opis predmetu zákazky požaduje, aby jednotlivé moduly tvorili jeden koherentný celok, pričom centralizovaná správa, jednotná architektúra a vzájomná kompatibilita jednotlivých častí sú definované ako podmienky dlhodobej udržateľnosti platformy.

Otázka č. 7.: „*Žiadame uviesť, ako sa má počet 300 súbežných (concurrent) licencií prepočítať pri ekvivalentnom riešení s iným licenčným modelom, napríklad pri licenciách na menovaného používateľa alebo na server.*"

Odpoveď na otázku č.7.:
Viď odpovede na otázky č. 3 až 6 tohto Vysvetlenia č.1.

Otázka č. 8.: „*Príloha č. 12 SP (odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky) neuvádza DMS medzi plneniami, ktorých technickú a funkčnú previazanosť verejný obstarávateľ odôvodňuje. Žiadame vysvetliť,*

ako položka č. 37 technicky a funkčne súvisí s dodávkou a uvedením dátových centier do prevádzky a z akého dôvodu nebola vyčlenená do samostatnej časti zákazky alebo samostatného verejného obstarávania, rovnako ako oddeliteľné plnenia podľa písmena h) Prílohy č. 12 SP."

Odpoveď na otázku č.8.:
Viď odpovede na otázku č. 3 až 6 tohto Vysvetlenia č.1.

Otázky ad C. Opis predmetu zákazky a ekvivalentné riešenia:

Otázka č.9.: „*V Prílohe č. 13 SP je v časti „GPU server Platformy AI-as-a-Service" požiadavka „Min 4x NVIDIA H200 NVL 141GB PCIe prepojene medzi sebou NVLinkom". Ide o odkaz na konkrétneho výrobcu a typ. Žiadame potvrdiť, že je prípustný ekvivalent, a uviesť výkonnostné a funkčné parametre, podľa ktorých sa ekvivalentnosť posúdi*."

Odpoveď na otázku č.9.:

Verejný obstarávateľ pripúšťa použitie ekvivalentného alebo výkonnejšieho riešenia tak, ako aj uviedol v súťažných podkladoch.
Uvedenie NVIDIA H200 NVL 141 GB PCIe predstavuje referenčnú minimálnu výkonnostnú a funkčnú úroveň požadovaného GPU akcelerátora a neobmedzuje uchádzača na použitie výhradne uvedeného modelu.
Za ekvivalentné bude považované riešenie určené pre serverové/datacentrové AI nasadenie, ktoré z hľadiska svojich technických, výkonnostných, úžitkových a funkčných vlastností zabezpečí minimálne rovnakú alebo vyššiu úroveň ako požadované riešenie NVIDIA H200 NVL 141 GB PCIe.
Pri posudzovaní ekvivalentnosti sa bude prihliadať najmä na výpočtový výkon pre AI/ML úlohy, kapacitu a priepustnosť GPU pamäte, možnosti vysokorýchlostného vzájomného prepojenia a paralelného využitia minimálne štyroch GPU, podporu štandardných AI/ML frameworkov a vhodnosť riešenia pre serverové/datacentrové nasadenie.
Uchádzač môže ponúknuť NVIDIA H200 NVL 141 GB PCIe alebo ekvivalentné či výkonnejšie riešenie, pričom v prípade ponuky ekvivalentného riešenia preukáže splnenie požadovanej minimálnej výkonnostnej a funkčnej úrovne technickou dokumentáciou výrobcu.

Otázka č. 10.: „*Príloha č. 13 SP určuje viaceré parametre presnou hodnotou alebo úzkym rozsahom. Pri UPS pre dátové centrum Žilina je účinnosť určená na stotiny percenta pre každý stupeň zaťaženia (napríklad 96,56 % pri 100 % zaťažení). Pri klimatizačných jednotkách 110 kW je určený prietok vzduchu v rozsahu 24 500 až 25 000 m3/hod, vyfukovaná teplota 19,5 až 20,5 °C a tlaková strata 45 až 55 Pa. Žiadame uviesť:*
a) či ide o minimálne, maximálne alebo presné hodnoty,
b) či zariadenie, ktoré dosiahne požadovaný chladiaci výkon alebo výkon UPS pri hodnotách mimo uvedeného rozsahu, bude považované za zariadenie spĺňajúce požiadavky alebo za ekvivalentné,
c) z akej objektívnej potreby verejného obstarávateľa tieto hodnoty a rozsahy vychádzajú."

Odpoveď na otázku č.10.:

Odpoveď ad a): Pri jednotlivých parametroch je uvedené, či ide o minimálnu hodnotu, maximálnu hodnotu alebo požadovaný rozsah. V prípade presnej hodnoty môže uchádzač navrhnúť aj vlastné technické riešenie, ak preukáže, že spĺňa minimálne požadovanú úroveň energetickej efektívnosti, funkčnosti a zároveň zabezpečí spoľahlivú prevádzku IT systémov v režime vysokej dostupnosti.

Odpoveď ad b):

V prípade UPS: Verejný obstarávateľ požaduje minimalizáciu nákladov na elektrickú energiu. Preto bude posudzovať nielen výkon zariadenia, ale aj jeho energetickú účinnosť. Zariadenie s odlišnými parametrami bude akceptované, ak uchádzač preukáže minimálne rovnakú energetickú efektívnosť bez zvýšenia prevádzkových nákladov a zároveň zabezpečí spoľahlivú prevádzku IT systémov v režime vysokej dostupnosti.

V prípade Klimatizácie: Verejný obstarávateľ požaduje dosiahnutie vysokej energetickej efektívnosti systému chladenia a zároveň spoľahlivej IT prevádzky. Preto je potrebné dodržať požadované rozsahy prevádzkových parametrov. Odlišné parametre budú akceptované len v prípade preukázania minimálne rovnakej alebo vyššej energetickej efektívnosti, funkčnosti systému chladenia a zároveň zabezpečí spoľahlivú prevádzku IT systémov v režime vysokej dostupnosti.

Odpoveď ad c): Uvedené hodnoty a rozsahy vychádzajú z návrhu technického riešenia dátového centra, prevádzkových podmienok IT a požiadaviek na energetickú efektívnosť systému chladenia a UPS. Parametre boli pri návrhu riešenia stanovené tak, aby bola zabezpečená požadovaná funkčnosť, spoľahlivosť a efektívna prevádzka dátového centra počas celého životného cyklu. Verejný obstarávateľ pripúšťa ekvivalentné riešenia spĺňajúce požadované funkčné a výkonové požiadavky a zároveň zabezpečí spoľahlivú prevádzku IT systémov v režime vysokej dostupnosti.

Otázka č.11: „*Požiadavky na objektové a blokové dátové úložisko v Prílohe č. 13 SP opisujú konkrétnu architektúru a technológiu, napríklad „Information Dispersal Algoritmus (IDA)“, rozšíriteľnosť na 256 serverov na backende a 64 zariadení na frontende, diskové moduly s in-line hardvérovou kompresiou a deduplikáciou implementovanou na hardvéri modulov, gridové úložisko aspoň z 32 nódov alebo šifrovanie podľa FIPS 203. Žiadame potvrdiť, že riešenie, ktoré dosiahne rovnakú kapacitu, dostupnosť, výkon a úroveň ochrany údajov inou architektúrou, bude považované za ekvivalentné, a uviesť, ktoré z týchto požiadaviek sú funkčné a ktoré opisujú len spôsob technického vyhotovenia*.“

Odpoveď na otázku č.11:

Požiadavky uvedené v Prílohe č. 13 súťažných podkladov predstavujú minimálnu referenčnú architektúru a súbor minimálnych technických, funkčných, výkonnostných, bezpečnostných a architektonických požiadaviek na požadované riešenie objektového a blokového dátového úložiska.
Verejný obstarávateľ pripúšťa ekvivalentné riešenie. Za ekvivalentné riešenie sa však nepovažuje iba riešenie dosahujúce porovnateľnú výslednú kapacitu, dostupnosť alebo výkon. Ekvivalentné riešenie musí súčasne spĺňať všetky požadované minimálne funkčné, prevádzkové, bezpečnostné a architektonické vlastnosti uvedené v súťažných podkladoch.
Za funkčné a technické požiadavky sa považujú najmä požadovaná úroveň ochrany a dostupnosti dát, odolnosť voči výpadkom, škálovateľnosť backendovej a frontendovej vrstvy, distribuované spracovanie a ochrana dát, funkcionalita in-line kompresie a deduplikácie, horizontálna škálovateľnosť gridového/scale-out úložiska, ako aj požadovaná úroveň kryptografickej a bezpečnostnej ochrany. Číselne stanovené minimálne hodnoty škálovateľnosti a rozsahu riešenia predstavujú minimálne požadované technické parametre.
Konkrétny algoritmus alebo technologický spôsob, ktorým je príslušná funkčná vlastnosť realizovaná, napríklad Information Dispersal Algorithm (IDA), konkrétny mechanizmus distribuovanej ochrany dát alebo konkrétny spôsob technickej implementácie kompresie a deduplikácie, predstavuje referenčný spôsob technického vyhotovenia. V týchto prípadoch je prípustný technologicky odlišný ekvivalentný mechanizmus, ak uchádzač preukáže, že zabezpečuje minimálne rovnakú alebo vyššiu úroveň požadovaných funkčných, technických, výkonnostných a bezpečnostných vlastností.

Za ekvivalent sa preto môže považovať aj technologicky odlišné riešenie, avšak iba za predpokladu, že preukázateľne spĺňa všetky minimálne požadované parametre a poskytuje minimálne rovnakú úroveň ochrany dát, dostupnosti, škálovateľnosti, efektivity využitia kapacity, výkonu a odolnosti voči výpadkom. Samotné dosiahnutie rovnakej využiteľnej kapacity, dostupnosti alebo výkonu preto nie je postačujúce na preukázanie ekvivalentnosti riešenia.

Otázka č.12: „*Príloha č. 13 SP požaduje pre virtualizačnú a kontajnerovú vrstvu platformu postavenú na open-source technológiách bez proprietárnych závislostí. Zároveň uvádza prevádzku manažmentu objektového úložiska ako VM na platforme VMware, integráciu blokového úložiska do VMware VAAI a VASA a pri WAF a nástroji na analýzu logov podporu hypervízorov VMware, KVM a Hyper-V. Žiadame uviesť, či je platforma VMware súčasťou cieľového alebo existujúceho prostredia. Ak nie, žiadame potvrdiť, že uvedené požiadavky sú splnené podporou dodávanej open-source virtualizačnej platformy*.“

Odpoveď na otázku č.12:

Verejný obstarávateľ uvádza, že obstarávaná open-source virtualizačná a kontajnerová platforma nebude jedinou virtualizačnou technológiou využívanou v jeho infraštruktúrnom prostredí. Verejný obstarávateľ disponuje aj ďalšími virtualizačnými technológiami, s ktorými musí byť zabezpečená kompatibilita a interoperabilita vybraných komponentov dodávaného riešenia.
Požiadavka na platformu postavenú na open-source technológiách bez proprietárnych závislostí sa vzťahuje na virtualizačnú a kontajnerovú platformu, ktorá je predmetom tohto obstarávania. Táto požiadavka preto nie je v rozpore s požiadavkami na podporu VMware, KVM a Hyper-V uvedenými pri jednotlivých komponentoch riešenia.
Požiadavky na možnosť prevádzky manažmentu objektového úložiska ako VM na platforme VMware, integráciu blokového úložiska prostredníctvom VMware VAAI a VASA, ako aj podporu hypervízorov VMware, KVM a Hyper-V pri príslušných komponentoch, predstavujú požiadavky na ich kompatibilitu a interoperabilitu s virtualizačnými technológiami využívanými v infraštruktúrnom prostredí verejného obstarávateľa.
Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požaduje splnenie týchto požiadaviek v rozsahu uvedenom v súťažných podkladoch. Samotná podpora dodávanej open-source virtualizačnej platformy sa preto nepovažuje za splnenie požiadaviek, pri ktorých sú v súťažných podkladoch výslovne požadované VMware VAAI, VASA alebo podpora konkrétnych hypervízorov.

Otázky ad D. Nesúlad medzi dokumentmi:

Otázka č.13.: *„Medzi Prílohou č. 2 Zmluvy (rozpočet), Prílohou č. 13 SP a textom SP sme zistili nasledujúce rozdiely. Žiadame uviesť, ktorý údaj je správny, a určiť poradie záväznosti dokumentov pri ich vzájomnom rozpore.*

a) *Dátové rozvádzače pre dátové centrum Bratislava: rozpočet uvádza 8 ks šírky 600 mm (položka č. 65) a 2 ks šírky 800 mm (položka č. 66). Príloha č. 13 SP uvádza v prehľade zariadení 1 ks šírky 600 mm a 8 ks šírky 800 mm a v konfigurácii rozvádzačov 8 ks šírky 600 mm a 2 ks šírky 800 mm.*

b) *Optický trunkový kábel OM4: rozpočet uvádza 20 ks (položka č. 67), Príloha č. 13 SP 2 ks.*

c) *Licencie Windows Server: rozpočet uvádza 8 ks „Microsoft Windows Server 2025 8x 16-core Datacenter edition“ (položka č. 11), Príloha č. 13 SP 4 ks perpetuálnych licencií pre 4 servery typu Worker node.*

d) Zálohovací softvér: rozpočet uvádza 30 ks pre VM (položka č. 25) a 10 ks pre kontajnerové aplikácie (položka č. 26), Príloha č. 13 SP 300 licencií pre VM a celkovú veľkosť dát 10 TB. Žiadame uviesť mernú jednotku položiek č. 25 a č. 26.

e) Motorgenerátor pre dátové centrum Bratislava: bod 3.4 časti A.2 SP a Príloha č. 12 SP ho uvádzajú ako súčasť realizačných prác. Rozpočet položku motorgenerátora neobsahuje a Príloha č. 13 SP požaduje pri rozvádzači RTN len prípravu na jeho pripojenie. Žiadame uviesť, či je dodávka motorgenerátora predmetom zákazky.

f) Zálohovanie napájania v dátovom centre Bratislava: Príloha č. 12 SP uvádza redundanciu UPS 2N. Rozpočet obsahuje 1 ks UPS 90 kVA (položka č. 58) a Príloha č. 13 SP uvádza pri systéme UPS redundanciu N+1 a súčasne konfiguráciu bez redundancie výkonových a batériových modulov (N+0). Žiadame uviesť požadovanú úroveň redundancie."

Odpoveď na otázku č.13:

Ad a) Verejný obstarávateľ opravuje nesprávne uvedené množstvo v Prílohe č.13 „Vlastný návrh riešenia" súťažných podkladov a v Prílohe č. 7 Zmluvy o dielo „Vlastný návrh riešenia", ktorá tvorí časť B.1 súťažných podkladov, konkrétne v časti „Dátové rozvádzače a štruktúrovaná kabeláž", „Požadované zariadenia a komponenty" nasledovne:

Pôvodné znenie:

Dátové rozvádzače a štruktúrovaná kabeláž

Požadované zariadenia a komponenty:

Požiadavka	***Popis***
Počet ks:	
Dátový rozvádzač 19" (š x h x v) – 600 mm x 1100 mm x 47U	***1***
Dátový rozvádzač 19" (š x h x v) - 800 mm x 1100 mm x 47U	***8***

Opravené znenie:

Dátové rozvádzače a štruktúrovaná kabeláž

Požadované zariadenia a komponenty:

Požiadavka	***Popis***
Počet ks:	
Dátový rozvádzač 19" (š x h x v) – 600 mm x 1100 mm x 47U	***8***
Dátový rozvádzač 19" (š x h x v) - 800 mm x 1100 mm x 47U	***2***

Ad b) Verejný obstarávateľ opravuje nesprávne uvedené množstvo v Prílohe č.13 „Vlastný návrh riešenia" súťažných podkladov a v Prílohe č. 7 Zmluvy o dielo „Vlastný návrh riešenia", ktorá tvorí časť B.1 súťažných podkladov, konkrétne v časti „Dátové rozvádzače a štruktúrovaná kabeláž", „Požadované zariadenia a komponenty" nasledovne:

Pôvodné znenie:

Dátové rozvádzače a štruktúrovaná kabeláž

Požadované zariadenia a komponenty:

Požiadavka	***Popis***
Počet ks:	

Opticky trunkový kábel OM4 – 12 portov / 24 vlákien	*2*

Opravené znenie:

Dátové rozvádzače a štruktúrovaná kabeláž

Požadované zariadenia a komponenty:

Požiadavka	*Popis*
Počet ks:	
Opticky trunkový kábel OM4 – 12 portov / 24 vlákien	*20*

Ad c) Požiadavka uvedená v Prílohe č. 13 „Vlastný návrh riešenia“ súťažných podkladov, sa vzťahuje na licenčné pokrytie 4 serverov typu „Worker node“ perpetuálnymi licenciami Microsoft Windows Server Datacenter, umožňujúcimi prevádzku neobmedzeného počtu virtuálnych serverov s operačným systémom Windows Server na týchto serveroch.

Množstvo 8 ks uvedené v položke č. 11 Prílohy č. 2 „Štruktúrovaný rozpočet“ Zmluvy o dielo predstavuje počet 16-core licenčných balíkov, nie počet licencovaných fyzických serverov. Pre každý zo 4 serverov typu „Worker node“ sú určené 2 ks 16-core licenčných balíkov, t. j. licenčné pokrytie 32 fyzických jadier na jeden server.

Vami uvádzané údaje, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 2 „Štruktúrovaný rozpočet“ Zmluvy o dielo a v Prílohe č. 13 „Vlastný návrh riešenia“ súťažných podkladov preto nie sú vo vzájomnom rozpore. Rozpočet vyjadruje počet licenčných balíkov potrebných na pokrytie fyzických jadier, zatiaľ čo Príloha č. 13 „Vlastný návrh riešenia“ SP vyjadruje počet serverov, ktoré majú byť licenčne pokryté.

Ad d) Verejný obstarávateľ opravuje merné jednotky položiek č. 25 a č. 26, ktoré sú uvedené v Prílohe č.2 „Štruktúrovaný rozpočet“ Zmluvy o dielo nasledovne:

Pôvodné znenie:

Položka č. 25: „Zálohovací softvér pre zálohovanie VM, vrátane rozšírenej záruky 30 ks“

Položka č. 26: „Zálohovací softvér pre zálohovanie kontajnerových aplikácií, vrátane rozšírenej záruky 10 ks“

Opravené znenie:

Položka č. 25: „Zálohovací softvér pre zálohovanie VM, vrátane rozšírenej záruky (pre 300 VM) 1ks“

Položka č. 26: „Zálohovací softvér pre zálohovanie kontajnerových aplikácií, vrátane rozšírenej záruky (pre 10TB dát) 1ks“

Ad e) Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že pre dátové centrum Bratislava nie je dodávka motorgenerátora predmetom zákazky.

Verejný obstarávateľ opravuje dotknuté ustanovenia v súťažných podkladoch, a to konkrétne v bode 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, Odôvodnenie uplatnenia požiadavky podľa § 38 ods.4 ZVO uvedené v bode 3.4 súťažných podkladov, ďalej v Prílohe č.12 súťažných podkladov - Odôvodnenie nerozdelenia zákazky, ďalej upravuje aj dotknuté ustanovenia Prílohy č.1a – OPZ -NON IT, ďalej

upravuje bod 4., v článku III. Predmet Zmluvy Zmluvy o dielo, ktorá tvorí časť B.2 súťažných podkladov.

Ad f) Požadovaný výkon UPS je 60kW / 60 kVA s redundanciou N+1 alebo 90kW / 90kVA bez redundancie, 3 výkonové moduly po 30 kW/30 kVA.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s uvedenými odpoveďami zároveň zverejňuje v systéme ERANET upravené Súťažné podklady, upravenú Prílohu č.2 „Štruktúrovaný rozpočet" Zmluvy o dielo, ako aj Prílohu č.13 „Vlastný návrh riešenia" súťažných podkladov, Prílohu č.12 k súťažným podkladom, Zmluvu o dielo, ktorá tvorí časť B.2 súťažných podkladov a jej upravenú Prílohu č.7 „Vlastný návrh riešenia" a tým záujemcom, ktorí požiadali o sprístupnenie Prílohy č.1a – OPZ - NON IT, na základe podpísanej Dohody o mlčanlivosti (NDA) sprístupní aj upravenú verziu Prílohy č.1a – OPZ - NON IT.

Otázky ad E. Kľúčoví experti (bod 3.3 až 3.5 časti A.2 SP)

Otázka č. 14.: „*Pri expertoch č. 2, 6, 7, 11 a 12 sú požadované certifikáty uvedené príkladmi konkrétnych výrobcov (IBM, Huawei, HPE, Dell, Cisco, Fortinet, Veeam). Podľa bodu 3.5 časti A.2 SP musí byť technológia, na ktorú sa viaže odborná kvalifikácia experta, zároveň súčasťou ponúkaného riešenia. Žiadame potvrdiť, že:*

a) certifikát experta môže vydať ktorýkoľvek medzinárodne uznávaný výrobca v danej oblasti, nielen výrobcovia uvedení ako príklad (pri expertovi č. 11 napríklad Palo Alto Networks, Check Point alebo Juniper),
b) certifikát výrobcu uvedeného v SP ako príklad nebude odmietnutý z dôvodu, že ponúkané riešenie obsahuje produkty iného výrobcu, a naopak.

Ak verejný obstarávateľ vykladá bod 3.5 tak, že výrobca certifikátu experta musí byť zhodný s výrobcom ponúkanej technológie, žiadame vysvetliť, ako je táto požiadavka primeraná podľa § 38 ods. 5 zákona pri pozíciách, pri ktorých SP výslovne pripúšťa certifikáty viacerých výrobcov."

Odpoveď na otázku č.14:

Ad a) Verejný obstarávateľ potvrdzuje, tak ako to aj vyplýva zo samotného znenia podmienok účasti pri dotknutých kľúčových expertoch, že certifikát kľúčového experta môže vydať ktorýkoľvek medzinárodne uznávaný výrobca v danej oblasti, nielen výrobcovia uvedení ako príklad (pri expertovi č. 11 napríklad Palo Alto Networks, Check Point alebo Juniper).

Ad b) Verejný obstarávateľ uvádza, že certifikát výrobcu uvedeného v súťažných podkladoch ako príklad nebude odmietnutý z dôvodu, že ponúkané riešenie obsahuje produkty iného výrobcu a naopak, pričom zároveň musí platiť, že deklarovaná odborná kvalifikácia kľúčového experta musí byť technologicky kompatibilná a reálne využiteľná pri plnení uchádzačom navrhnutého riešenia.

Verejný obstarávateľ neinterpretuje bod 3.5 spôsobom, ktorý by bezdôvodne obmedzoval hospodársku súťaž. Ustanovenie bodu 3.5 explicitne priznáva uchádzačom právo ponúknuť *„funkčne a technicky ekvivalentné riešenie"* a požaduje iba to, aby deklarovaná odborná kvalifikácia kľúčového experta bola technologicky kompatibilná a reálne využiteľná pri plnení uchádzačom navrhnutého riešenia. Pokiaľ súťažné podklady pri konkrétnej pozícii pripúšťajú certifikáty viacerých výrobcov, požiadavka primeranosti podľa § 38 ods. 5 ZVO je naplnená.

Otázka č.15.: „*Pri expertoch č. 6, 7, 11 a 12 SP pripúšťa ekvivalentný certifikát len vtedy, ak ho vydal iný medzinárodne uznávaný výrobca. Žiadame uviesť, či budú uznané aj certifikáty nezávislých medzinárodných certifikačných autorít, ktoré nie sú výrobcami (napríklad ISC2, ISACA, CompTIA alebo SNIA). Ak nie, žiadame vysvetliť dôvod tohto obmedzenia.“*

Odpoveď na otázku č.15:

Nie, certifikáty nezávislých medzinárodných certifikačných autorít, ktoré nie sú výrobcami nebudú pre predmetné pozície uznané. Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení súťažných podkladov.

Dôvod: Certifikácie od technologicky neutrálnych autorít (napr. CompTIA, SNIA) preukazujú všeobecné teoretické znalosti, avšak negarantujú hlbokú praktickú znalosť konkrétnych hardvérových a produktových architektúr medzinárodne uznávaných výrobcov technológií.

Otázka č. 16.: „*Pri expertoch č. 7 a 12 sa požaduje certifikát potvrdzujúci „najvyššiu úroveň odbornosti“. Ako príklady sú pritom uvedené certifikáty rozdielnych úrovní (napríklad HPE Master ASE a Dell Technologies Proven Professional PowerEdge MX Modular Deploy). Žiadame uviesť objektívne kritérium, podľa ktorého sa pri certifikátoch iných výrobcov posúdi, či ide o najvyššiu úroveň, a potvrdiť, že postačuje úroveň zodpovedajúca ktorémukoľvek z uvedených príkladov*.“

Odpoveď na otázku č.16:

Verejný obstarávateľ nebude vopred prejudikovať posudzovanie certifikátov, ktoré ešte len majú byť predložené. Posudzovanie certifikátov zo strany verejného obstarávateľa bude závisieť od konkrétneho predloženého certifikátu. Platia pôvodne stanovené podmienky účasti pri expertoch č. 7 a 12.

Otázka č.17.: „ *Pri expertovi č. 2 sa požaduje certifikát v oblasti dátovej architektúry a certifikát v oblasti AI architektúry, v oboch prípadoch s príkladmi certifikátov IBM (Cognos Analytics, watsonx). Žiadame uviesť, podľa akých kritérií sa posúdi ekvivalentnosť certifikátov iných výrobcov a nezávislých autorít, a potvrdiť, že nie je potrebné, aby ponúkané riešenie obsahovalo produkty IBM. Zároveň žiadame potvrdiť, že pri expertovi č. 2 je ekvivalentom certifikátu TOGAF Enterprise Architecture Practitioner (verzia 10) aj certifikát TOGAF 9 Certified, ktorý SP pripúšťa pri expertovi č. 4.*

Odpoveď na otázku č.17:

Verejný obstarávateľ uvádza, že princípy posudzovania ekvivalentnosti pri certifikátoch sú uvedené v bode 3.3, časť A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že v zmysle stanovených podmienok účasti sa pri kľúčovom expertovi č.2 požaduje platný certifikát pre oblasť návrhu architektúry IT TOGAF Enterprise Architecture Practitioner, a to minimálne verzia 10, alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditačnou a certifikačnou autoritou, pričom za ekvivalent sa nepovažuje platný certifikát pre oblasť návrhu architektúry IT TOGAF 9 Certified, ktorý sa požaduje pri kľúčovom expertovi č.4.

Otázka č.18.: *„Pri expertoch č. 9 a 10 sa požadujú skúsenosti „v pozícii odborného garanta“. Žiadame tento pojem vymedziť a uviesť, akým dokladom sa pozícia preukazuje.“*

Odpoveď na otázku č.18:

Pojem odborný garant možno vymedziť ako rolu osoby, ktorá na predmetných projektoch niesla hlavnú odbornú, metodickú a technickú zodpovednosť. Verejný obstarávateľ uvádza, že to čím sa jednotliví kľúčoví experti, teda aj kľúčoví experti č.9 a č.10 preukazujú, je uvedené v bode 3.3, časť A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov pri každom jednom kľúčovom expertovi.

Otázka č. 19.: „*Pri expertoch č. 1, 2, 4 a 7 sú praktické skúsenosti vymedzené úzko (riadenie projektu vybudovania dátového centra, tri projekty dátového skladu, projekt dátového centra, pozícia hlavného odborníka pri enterprise serverových riešeniach). Žiadame potvrdiť, že sa na ne vzťahujú princípy posudzovania rovnocennosti praktických skúseností uvedené v bode 3.3 časti A.2 SP, a uviesť, či sa za rovnocennú skúsenosť s projektom vybudovania dátového centra považuje aj rozvoj, modernizácia alebo rozšírenie dátového centra. Zároveň žiadame uviesť, či musí každá praktická skúsenosť spadať do obdobia piatich rokov pred vyhlásením verejného obstarávania celá alebo postačuje, ak do neho spadá jej časť.*“

Odpoveď na otázku č.19:

Verejný obstarávateľ uvádza, že presné pravidlá posudzovania rovnocennosti praktických skúseností sú uvedené v bode 3.3, časť A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov, pričom verejný obstarávateľ na týchto pravidlách trvá. Verejný obstarávateľ poukazuje na znenie bodu 3.1, časť A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov, v ktorom je zreteľne uvedené čo sa považuje za tovary a služby rovnakého alebo podobného charakteru, ako je predmet zákazky. Podmienky preukazovania profesionálnych praktických skúseností sú uvedené v bode 3.3, časť A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov. Ak je v podmienkach účasti uvedené, že uchádzač preukazuje profesionálne praktické skúsenosti za predchádzajúcich päť (5) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, myslí sa tým celé obdobie piatich (5) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

Otázka č.20.: *„Pri expertovi č. 8 sa požaduje osvedčenie podľa § 23 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. alebo ekvivalentný doklad. Žiadame uviesť, aký doklad bude uznaný ako ekvivalentný pri expertovi z iného členského štátu Európskej únie*.“

Odpoveď na otázku č.20:

Verejný obstarávateľ uvádza, že nebude vopred prejudikovať posudzovanie ekvivalentnosti predmetného osvedčenia pri kľúčovom expertovi č.8. Posudzovanie ekvivalentnosti predmetného osvedčenia bude vykonávať komisia verejného obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk, pričom posudzovanie ekvivalentnosti bude závisieť od konkrétneho predloženého ekvivalentného dokladu.

Otázka č. 21.: „*Podľa bodu 3.4 časti A.2 SP musia byť experti č. 1, 2, 3, 4, 5 a 10 v trvalom pracovnom pomere k uchádzačovi alebo členovi skupiny dodávateľov v rozsahu plného pracovného úväzku. Žiadame uviesť:*
a) ku ktorému dňu musí pracovný pomer existovať (uplynutie lehoty na predkladanie ponúk, uzavretie Zmluvy alebo začatie plnenia),
b) či v ponuke postačuje zmluva o budúcej pracovnej zmluve alebo iný písomný záväzok experta so vznikom pracovného pomeru najneskôr ku dňu uzavretia Zmluvy,
c) akým dokladom sa trvalý pracovný pomer a rozsah úväzku preukazuje,
d) či požiadavku splní štatutárny orgán, člen štatutárneho orgánu alebo spoločník uchádzača, ktorý úlohu vykonáva osobne bez pracovnej zmluvy,

e) z akého dôvodu nepostačuje, aby podstatné úlohy vykonal priamo uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov prostredníctvom osoby v inom zmluvnom vzťahu, keďže § 38 ods. 4 zákona upravuje to, kto úlohu vykoná, a nie právnu formu vzťahu medzi uchádzačom a fyzickou osobou."

Odpoveď na otázku č.21:

Ad a) pracovný pomer musí existovať aj v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, aj v čase uzavretia Zmluvy, ako aj v čase začatia plnenia;

Ad b) nie nepostačuje v ponuke uviesť zmluvu o budúcej pracovnej zmluve alebo iný písomný záväzok kľúčového experta so vznikom pracovného pomeru najneskôr ku dňu uzavretia Zmluvy, ale verejný obstarávateľ vyžaduje, aby každý z vyššie uvedených kľúčových expertov, ktorý sa bude podieľať na plnení predmetu zákazky, bol v trvalom pracovnom pomere k samotnému uchádzačovi (alebo k členovi skupiny dodávateľov) v rozsahu plného pracovného úväzku (FTE), tak ako je to stanovené v podmienkach účasti v bode 3.4, časti A.2 súťažných podkladov;

Ad c) trvalý pracovný pomer môže uchádzač preukázať priamo v profesijnom životopise príslušného experta, pričom verejný obstarávateľ si v prípade pochybností vyhradzuje právo vyžiadať si na overenie doplňujúce doklady (napríklad potvrdenie zamestnávateľa alebo výpis z pracovnej zmluvy);

Ad d) nie, takýmto uvedeným spôsobom uchádzač stanovenú podmienku účasti nesplní.

Ad e) Dôvody sú uvedené v Odôvodnení uplatnenia požiadavky podľa § 38 ods. 4 ZVO, ktoré uchádzač nájde v bode 3.4, časti A.2 súťažných podkladov.

Otázka č. 22.: „*Expert č. 10 je špecialista na prevádzku non-IT infraštruktúry dátového centra. Prevádzková podpora je predmetom služieb SLA, ktoré sú len opciou verejného obstarávateľa. Žiadame vysvetliť, aké podstatné úlohy v zmysle § 38 ods. 4 zákona vykonáva expert č. 10 počas zhotovovania Diela, a uviesť predpokladaný rozsah jeho nasadenia počas trvania Zmluvy.*"

Odpoveď na otázku č.22.:

Vysvetlenie a dôvody sú uvedené v Odôvodnení uplatnenia požiadavky podľa § 38 ods. 4 ZVO, ktoré uchádzač nájde v bode 3.4, časti A.2 súťažných podkladov. Vzhľadom na charakter predmetu zákazky sa očakáva zapojenie tohto kľúčového experta už počas implementácie diela.

Otázky ad F. Ostatné podmienky účasti:

Otázka č.23.: „*Podľa bodu 3.1 časti A.2 SP sa referencie preukazujú za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, ktorým je zverejnenie oznámenia v Úradnom vestníku EÚ. Oznámenie bolo zverejnené 29.09.2026 a oprava 01.10.2026. Žiadame potvrdiť presný začiatok a koniec rozhodného obdobia. Zároveň žiadame potvrdiť, že na splnenie minimálnej hodnoty jednotlivých projektov možno použiť aj zmluvu, ktorej plnenie ešte nebolo ukončené, ak časť plnenia dodaná v rozhodnom období dosahuje požadovanú hodnotu*."

Odpoveď na otázku č.23:

V bode 3.1, časť A.2 súťažných podkladov je zreteľne uvedené, že zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb sa predkladá za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, pričom za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie, ktoré bolo zverejnené dňa 29.09.2026. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že pravidlá preukazovania splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO sú uvedené v bode 3.1, časti A.2 súťažných podkladov.

Otázka č.24.: „*Bod 3.1 časti A.2 SP požaduje okrem súhrnného objemu 15 000 000 EUR aj jednotlivé projekty v minimálnej hodnote 1 500 000 EUR (informačný systém), 1 500 000 EUR (dátové úložisko), 5 000 000 EUR (serverová infraštruktúra), 900 000 EUR (LoadBalancer s funkciami WAF) a 900 000 EUR (non-IT technológie). Žiadame uviesť, akú časť predpokladanej hodnoty zákazky tvoria plnenia zodpovedajúce každej z týchto oblastí, a vysvetliť primeranosť minimálnych hodnôt podľa § 38 ods. 5 zákona. Osobitne to žiadame pri projekte LoadBalancer s funkciami WAF, ktorému v rozpočte zodpovedá položka č. 19 (2 ks softvérovej licencie WAF).“*

Odpoveď na otázku č.24:

Predmetom verejného obstarávania je dodávka a uvedenie do prevádzky komplexného dátového centra ako jedného architektonicky uceleného riešenia pozostávajúceho z NON-IT technológií, IT hardvéru a nadväzujúceho softvéru, ktorý sa nedelí na samostatné časti. Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) bola stanovená ako celok za kompletné plnenie predmetu zmluvy, bola určená v súlade s § 6 ods. 1 ZVO, a to na základe údajov získaných prieskumom trhu. Minimálne hodnoty pri jednotlivých projektoch boli určené tak, aby boli primerané a aby zodpovedali rozsahu danej časti Zmluvy o dielo a situácii na relevantnom trhu. V súvislosti so žiadateľom spomínanou položkou č. 19 rozpočtu verejný obstarávateľ dopĺňa, že táto položka pokrýva výhradne softvérové licencie, zatiaľ čo stanovená minimálna hodnota referenčného projektu reflektuje komplexnosť celého technologického celku vrátane jeho návrhu, implementácie a integrácie do infraštruktúry dátového centra. Verejný obstarávateľ trvá na podmienkach účasti tak, ako sú uvedené v súťažných podkladoch.

Otázka č.25.: „*Bod 2.1 časti A.2 SP požaduje priemernú likviditu 2. stupňa najmenej 1,5 za posledné tri hospodárske roky. Žiadame vysvetliť, z čoho verejný obstarávateľ pri určení tejto hodnoty vychádzal a ako je primeraná predmetu zákazky podľa § 38 ods. 5 zákona, keďže verejný obstarávateľ súčasne požaduje zábezpeku ponuky a poistenie zodpovednosti za škodu.*

Odpoveď na otázku č.25.:

Hodnotu minimálne 1,5 verejný obstarávateľ stanovil v zmysle všeobecne uznávanej finančnej teórie, ktorá uvádza odporúčané hodnoty pre ukazovatele likvidity 2. stupňa v intervale 1- 1,5 ako dolnú a hornú hranicu pásma prijateľných výsledkov. Táto hodnota definuje optimálne rozhranie, ktoré potvrdzuje schopnosť hospodárskeho subjektu včas a riadne uhrádzať svoje krátkodobé záväzky, čo je pre úspešnosť projektu pre verejného obstarávateľa kľúčové. Je teda na verejnom obstarávateľovi, akú hodnotu z uvedeného rozpätia si verejný obstarávateľ zvolí. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že predmetnú podmienku stanovil ako primeranú hodnote a riziku zákazky a v súlade s § 38 ods.5 ZVO.

Otázka č.26.: *„Bod 3.2 časti A.2 SP požaduje certifikáty ISO 9001, ISO 14001, ISO/IEC 27001 a ISO/IEC 20000-1 pre oblasť informačno-komunikačných technológií. Žiadame potvrdiť, že: a) pri skupine dodávateľov postačuje, ak každý z certifikátov drží aspoň jeden člen skupiny, b) splnenie tejto podmienky možno preukázať aj kapacitami inej osoby podľa § 34 ods. 3 zákona, c) postačuje certifikát, ktorého predmet zahŕňa činnosti v oblasti informačných technológií, aj keď ich neoznačuje výslovne ako informačno-komunikačné technológie*."

Odpoveď na otázku č.26.:

Ad a) Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že pri skupine dodávateľov postačuje, ak každý z požadovaných certifikátov podľa bodu 3.2 časti A.2 súťažných podkladov disponuje aspoň jeden člen skupiny dodávateľov.

Ad b) Áno, splnenie tejto podmienky možno preukázať aj kapacitami inej osoby podľa § 34 ods. 3 ZVO, ale verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že pri nastavovaní Zmluvy o budúcej spolupráci, ktorú uchádzač má uzatvoriť s treťou osobou, ktorá mu má poskytnúť kapacity, je potrebné vziať do úvahy aj aplikačnú prax Úradu pre verejné obstarávanie.

Ad c) Verejný obstarávateľ nepotvrdzuje výklad tejto otázky č.26 Vami uvedený v písm. c). Požadované certifikáty musia byť vydané pre oblasť informačno-komunikačných technológií, resp. ich predmet musí jednoznačne preukazovať pokrytie oblasti informačno-komunikačných technológií. Certifikát, ktorého predmet činnosti všeobecne zahŕňa činnosti v oblasti informačných technológií, avšak nepreukazuje jednoznačne požadovanú oblasť informačno-komunikačných technológií, nebude verejný obstarávateľ považovať za postačujúci.

Otázky ad G. Zmluvné podmienky a dôverné informácie:

Otázka č.27.: „*Podľa bodu 6.3 časti A.1 SP a čl. X bodu 5 Zmluvy je splatnosť faktúr 60 kalendárnych dní. Podľa § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka možno pri subjekte verejného práva dohodnúť lehotu dlhšiu ako 30 dní len vtedy, ak to odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku. Žiadame uviesť, akou povahou predmetu plnenia je dlhšia lehota odôvodnená, keďže Zmluva ju odôvodňuje spôsobom financovania. Zároveň žiadame uviesť, ako verejný obstarávateľ zohľadnil, že zhotoviteľ zapísaný v registri partnerov verejného sektora je podľa § 340b ods. 7 Obchodného zákonníka povinný uhrádzať záväzky voči svojim dodávateľom v lehote 30 dní.*"

Odpoveď na otázku č. 27.:

V článku X., bod 5. Zmluvy o dielo je uvedené, že zhotoviteľ berie na vedomie, že predmet Zmluvy o dielo je financovaný z prostriedkov EÚ a zo štátneho rozpočtu a že zhotoviteľ berie na vedomie, že uvedené financovanie platieb z prostriedkov EÚ je časovo a administratívne náročné.

Predmetná lehota splatnosti faktúr 60 dní bola stanovená v súlade s § 340b Obchodného zákonníka. Je plne opodstatnená osobitnou povahou plnenia (predmet zákazky) a špecifickým systémom viacstupňového schvaľovania a finančného riadenia v rámci Programu Slovensko. Nastavenie lehoty zohľadňuje čas potrebný na administratívny proces overovania oprávnenosti výdavkov.

K druhej časti otázky verejný obstarávateľ uvádza, že zmluvné podmienky upravené v časti B.2 súťažných podkladov, t.j. v Zmluve o dielo upravujú výhradne záväzkový vzťah medzi verejným obstarávateľom a úspešným uchádzačom (zhotoviteľom). Plnenie povinností podľa § 340b ods. 7

Obchodného zákonníka vo vzťahu k subdodávateľom je zákonnou povinnosťou samotného zhotoviteľa v rámci jeho dodávateľského reťazca. Verejný obstarávateľ nie je oprávnený ani povinný v zmluve s úspešným uchádzačom upravovať alebo preberať zodpovednosť za jeho interné obchodno-právne vzťahy a lehoty splatnosti s tretími stranami (subdodávateľmi). Verejný obstarávateľ je toho názoru, že lehota splatnosti faktúr 60 dní preto neodporuje nastaveniu splatnosti faktúr podľa § 340b ods.7 Obchodného zákonníka.

Otázka č. 28.: „*Podľa čl. XVII bodu 7 Zmluvy musí zhotoviteľ zabezpečiť, aby subdodávateľ nezadal ďalšiemu subdodávateľovi žiadne plnenie. Žiadame uviesť, či sa tento zákaz vzťahuje aj na dodávky tovaru od výrobcov a distribútorov subdodávateľovi a na špecializované činnosti pri realizácii non-IT časti (napríklad odborné prehliadky a skúšky, montáž chladiacich okruhov, revízie). Zároveň žiadame vysvetliť dôvod a primeranosť úplného zákazu, keďže § 41 zákona ani Príloha č. 6 Zmluvy ďalších subdodávateľov nevylučujú a Zmluva ukladá zhotoviteľovi plnú zodpovednosť za plnenie*."

Odpoveď na otázku č.28:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodu 7., článok XVII. Zmluvy o dielo nasledovne:

<u>Pôvodné znenie:</u>

7. ***Subdodávateľ môže začať poskytovať plnenie iba po predchádzajúcom písomnom odsúhlasení Objednávateľom. Zhotoviteľ je zároveň povinný zabezpečiť, aby subdodávateľ nezadal ďalšiemu subdodávateľovi žiadne plnenie na vykonaní časti predmetu plnenia podľa tejto Zmluvy jemu zadanej Zhotoviteľom.***

<u>Opravené znenie:</u>

„ 7. Subdodávateľ môže začať poskytovať plnenie iba po predchádzajúcom písomnom odsúhlasení Objednávateľom."

<u>Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje v systéme ERANET upravenú Zmluvu o dielo.</u>

Otázka č. 29.: *„Podľa čl. XIII bodu 3 Zmluvy začína záručná doba plynúť odovzdaním príslušnej časti Diela a trvá do uplynutia 36 mesiacov od podpísania Záverečného akceptačného protokolu. Pri lehote plnenia 30 mesiacov tak záruka na časti odovzdané na začiatku plnenia môže trvať až 66 mesiacov. Žiadame potvrdiť tento výklad a uviesť, či sa vzťahuje aj na spotrebné časti s obmedzenou životnosťou, napríklad batérie."*

Odpoveď na otázku č.29.:

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje uvedený výklad. Záručná doba podľa čl. XIII bodu 3. Zmluvy začína plynúť odovzdaním príslušnej časti Diela a končí uplynutím 36 mesiacov odo dňa podpísania Záverečného akceptačného protokolu.

Uvedené ustanovenie sa vzťahuje na Dielo ako celok a jeho jednotlivé časti. Pri komponentoch, ktoré majú povahu spotrebného materiálu alebo častí s prirodzene obmedzenou životnosťou, napríklad batérie, sa záruka vzťahuje na vady materiálu, výrobné vady alebo vady funkčnosti, nie však na prirodzené opotrebenie alebo pokles kapacity spôsobený bežným používaním v súlade s technickou dokumentáciou výrobcu.

Otázka č. 30.: „*Podľa čl. 3.1 písm. b) Dohody o mlčanlivosti (Príloha č. 11 SP) prijímateľ neposkytne dôverné informácie žiadnej inej osobe a podľa písm. c) nesmie vyhotovovať kópie dokumentov. Podľa písm. d) má zároveň zabezpečiť mlčanlivosť aj u subdodávateľov a iných spolupracujúcich tretích osôb. Žiadame potvrdiť, že záujemca môže Prílohu č. 1a Zmluvy sprístupniť na účely prípravy ponuky navrhovaným subdodávateľom, členom skupiny dodávateľov a osobám podľa § 34 ods. 3 zákona, ak ich zaviaže rovnakou povinnosťou mlčanlivosti, a že uloženie elektronického dokumentu v ich informačných systémoch sa nepovažuje za vyhotovenie kópie*."

Odpoveď na otázku č.30:

Verejný obstarávateľ poukazuje na znenie bodu 3.1 písm. d) v článku 3. Dohody o mlčanlivosti, v zmysle ktorého sa prijímateľ zaväzuje, že zabezpečí riadne a včasné utajenie a zachovávanie mlčanlivosti o Dôverných informáciách aj u svojich zamestnancov, štatutárnych orgánov, členov štatutárnych orgánov, dozorných orgánov, členov dozorných orgánov, zástupcov, splnomocnencov, subdodávateľov ako i iných spolupracujúcich tretích osôb.

Otázka č. 31.: „*Podľa bodu 10.3 časti A.1 SP sa každý záujemca môže zúčastniť obhliadky len raz. Žiadame potvrdiť, že sa obhliadky môžu spolu so záujemcom zúčastniť aj zástupcovia jeho navrhovaných subdodávateľov a ďalších spolupracujúcich osôb, a uviesť najvyšší počet osôb. Zároveň žiadame potvrdiť, že obhliadka sa uskutoční v oboch lokalitách (Žilina aj Bratislava).*"

Odpoveď na otázku č.31:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že obhliadky sa môžu spolu so záujemcom zúčastniť aj zástupcovia jeho navrhovaných subdodávateľov alebo iných spolupracujúcich osôb, a to za podmienky, že tieto osoby budú vopred identifikované a budú viazané povinnosťou mlčanlivosti, resp. budú mať riadne podpísanú dohodu o mlčanlivosti (NDA) v rozsahu požadovanom verejným obstarávateľom. Maximálny počet účastníkov obhliadky za jedného záujemcu je päť osôb na každé dátové centrum.

Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa pôvodné znenie bodu 10.2, v článku 10. Obhliadka miesta dodania predmetu zákazky súťažných podkladov nasledovne:

Pôvodné znenie:

10.2 Termín obhliadky si musí záujemca vopred dohodnúť s verejným obstarávateľom, a to elektronicky, prostredníctvom systému ERANET. Obhliadky miesta dodania predmetu zákazky sa budú konať počas celej lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do lehoty uvedenej v bode 21.1 týchto súťažných podkladov, a to v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 14:00 hod.

Doplnené znenie:

10.2 Termín obhliadky si musí záujemca vopred dohodnúť s verejným obstarávateľom, a to elektronicky, prostredníctvom systému ERANET. Obhliadky miesta dodania predmetu zákazky sa budú konať počas celej lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do lehoty uvedenej v bode 21.1 týchto súťažných podkladov, a to v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 14:00 hod., pričom znenie bodu 11.4, článok 11.Vyhotovenie ponuky sa primerane uplatnia sa aj na účel obhliadky. Záujemca je povinný doručiť žiadosť o sprístupnenie dôverných

informácií spolu s podpísanou Dohodou o mlčanlivosti pred uskutočnením obhliadky (ak ju ešte nemá podpísanú). Obhliadka sa vzťahuje na obe miesta dodania predmetu zákazky, t.j. aj na Dátové centrum v Bratislave, ako aj na Dátové centrum v Žiline, pričom maximálny počet účastníkov obhliadky za jedného záujemcu je päť osôb na každé dátové centrum.

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje v systéme ERANET upravené súťažné podklady.

Otázky ad H. Lehota na predkladanie ponúk:

Otázka č. 32:. „*Odpovede na otázky v častiach A až D majú priamy vplyv na obsah ponuky, vlastný návrh riešenia a ponukovú cenu. Príloha č. 1 Zmluvy nebola záujemcom dostupná od začiatku lehoty na predkladanie ponúk. Žiadame preto o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk podľa § 21 ods. 4 zákona*.“

Odpoveď na otázku č. 32:

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk v zmysle § 21 ods.4 písm. b) ZVO o 10 dní, t. j. do 19.11.2026.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje pôvodné znenie bodu 11.4, článok 11.Vyhotovenie ponuky nasledovne:

Pôvodné znenie:

11.4 ***Verejný obstarávateľ sprístupní záujemcom pre potreby spracovania a predloženia ponuky vo verejnom obstarávaní Opis predmetu zákazky, ktorý tvorí Prílohu č.1a Zmluvy (ďalej len „Dôverné informácie“) na základe žiadosti o sprístupnenie Dôverných informácií, prílohou ktorej je podpísaná Dohoda o mlčanlivosti - Príloha č. 11 týchto súťažných podkladov (ďalej len „Dohoda o mlčanlivosti“). Záujemca je povinný doručiť podpísanú Dohodu o mlčanlivosti v zmysle bodov 8. a 11.6 tejto časti súťažných podkladov.***

Upravené znenie:

11.4 ***Verejný obstarávateľ sprístupní záujemcom pre potreby spracovania a predloženia ponuky vo verejnom obstarávaní Opis predmetu zákazky, ktorý tvorí Prílohu č.1a Zmluvy (ďalej len „Dôverné informácie“) na základe žiadosti o sprístupnenie Dôverných informácií, prílohou ktorej je podpísaná Dohoda o mlčanlivosti - Príloha č. 11 týchto súťažných podkladov (ďalej len „Dohoda o mlčanlivosti“). Záujemca je povinný doručiť podpísanú Dohodu o mlčanlivosti výhradne elektronicky v zmysle bodov 8. a 11.6 tejto časti súťažných podkladov.***

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje v systéme ERANET upravené súťažné podklady.