V Bratislave, dňa 11.11.2026

Vysvetlenie, resp. doplnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 4

Verejný obstarávateľ - Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky, so sídlom: Lamačská cesta 8A, 811 04 Bratislava, IČO: 00151882 (ďalej len „**verejný obstarávateľ**“), týmto podľa § 48 v nadväznosti na § 21 ods. 4 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZVO**“), v rámci verejnej súťaže na predmet zákazky ***„Digitálna transformácia a modernizácia IKT infraštruktúry a IT systémov DCVaV CVTI SR“,*** ktoré bolo vyhlásené v Úradnom vestníku pod číslom OJ S 188/2026 dňa 29.09.2026 a vo Vestníku ÚVO č. 199/2026 pod číslom 13968-MST dňa 30.09.2026 (ďalej len „**verejná súťaž/zákazka**“), zverejňuje, na základe žiadosti o vysvetlenie od záujemcu, vysvetlenie, resp. doplnenie nižšie uvedených informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č.4 (ďalej aj len „**Vysvetlenie č. 4**“).

Otázky ad 1 Kľúčoví experti v pracovnom pomere (bod 3.4 časti A.2, odpovede č. 21 a 22)

Otázka č.1.1: *„Súťažné podklady používajú pojem „trvalý pracovný pomer v rozsahu plného pracovného úväzku“. Zákonník práce pojem trvalý pracovný pomer nepozná. Je potrebné upresniť, či sa vyžaduje pracovný pomer dohodnutý na neurčitý čas, alebo či postačuje pracovný pomer na určitú dobu, ktorá pokrýva predpokladané trvanie Zmluvy, a či sa plný úväzok posudzuje podľa ustanoveného týždenného pracovného času u zamestnávateľa (napríklad 37,5 alebo 40 hodín), a to aj podľa právneho poriadku štátu, v ktorom má sídlo zahraničný člen skupiny dodávateľov.“*

Odpoveď na otázku č.1.1:
Verejný obstarávateľ uvádza, že pod pojmom „trvalý pracovný pomer“ použitým v bode 3.4 časti A.2 súťažných podkladov sa rozumie pracovný pomer dohodnutý na neurčitý čas podľa § 48 ods. 1 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v platnom znení (ďalej len „Zákonník práce“) alebo rovnocenný pracovnoprávny vzťah založený podľa právnych predpisov iného štátu, ktorý nie je časovo obmedzený.
Pojmom „plný pracovný úväzok (FTE)“ sa rozumie pracovný pomer, v ktorom má zamestnanec dohodnutý pracovný čas v rozsahu ustanoveného týždenného pracovného času podľa § 85 Zákonníka práce, platného u príslušného zamestnávateľa, alebo rovnocenný rozsah plného pracovného času podľa právnych predpisov iného štátu, ktoré sa vzťahujú na príslušný pracovnoprávny vzťah.
Pracovný pomer s kratším pracovným časom podľa § 49 Zákonníka práce túto požiadavku nespĺňa. Verejný obstarávateľ nevyžaduje konkrétny počet hodín (napr. 37,5 alebo 40 hodín týždenne). Rozhodujúce je, že ide o ustanovený, t. j. plný, týždenný pracovný čas u daného zamestnávateľa.
V prípade zahraničného uchádzača alebo zahraničného člena skupiny dodávateľov sa požiadavka považuje za splnenú, ak je kľúčový expert v pracovnom pomere, ktorý je podľa právneho poriadku štátu sídla zamestnávateľa rovnocenný pracovnému pomeru na neurčitý čas. Zároveň musí ísť o plný (nie skrátený) pracovný čas podľa právneho poriadku tohto štátu, resp. podľa ustanoveného pracovného času u tohto zamestnávateľa.

Otázka č.1.2: „*Je podmienka splnená, ak je kľúčový expert zamestnaný v spoločnosti, ktorá je s uchádzačom alebo s členom skupiny dodávateľov majetkovo prepojená (materská alebo dcérska spoločnosť v rámci jednej skupiny podnikov), alebo musí byť zamestnávateľom priamo uchádzač alebo člen skupiny uvedený v ponuke*?“

Odpoveď na otázku č.1.2:
Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka podľa bodu 3.4 časti A.2 súťažných podkladov je splnená len vtedy, ak je zamestnávateľom kľúčového experta priamo uchádzač, alebo v prípade skupiny dodávateľov niektorý z členov skupiny dodávateľov uvedený v ponuke. Pracovný pomer kľúčového experta k spoločnosti, ktorá je s uchádzačom alebo s členom skupiny dodávateľov majetkovo alebo personálne prepojená (napr. materská, dcérska alebo sesterská spoločnosť v rámci jednej skupiny podnikov), túto požiadavku nespĺňa.
Podľa § 38 ods. 4 ZVO môže verejný obstarávateľ vyžadovať, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov. Spoločnosť v rámci skupiny podnikov je samostatným právnym subjektom s vlastnou právnou subjektivitou. Ak nie je uchádzačom ani členom skupiny dodávateľov, z hľadiska ZVO je inou osobou, resp. subdodávateľom. Ako je uvedené v odôvodnení v bode 3.4 časti A.2 súťažných podkladov, pri kľúčových expertoch uvedených v tomto bode verejný obstarávateľ využitie kapacít iných osôb ani subdodávateľov nepripúšťa.

Otázka č.1.3: „*Podľa odpovede na otázku č. 21 musí pracovný pomer trvať v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, v čase uzavretia Zmluvy aj v čase začatia plnenia. Vyžaduje sa jeho trvanie aj počas celej záručnej doby podľa čl. XIII Zmluvy a počas poskytovania služieb SLA, ak verejný obstarávateľ opciu uplatní? Ďalej prosíme uviesť, ako bude verejný obstarávateľ postupovať pri skončení pracovného pomeru experta počas plnenia Zmluvy, v akej lehote má byť expert nahradený a či sa na náhradníka vzťahuje rovnaká požiadavka pracovného pomeru*.“

Odpoveď na otázku č.1.3:
Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje, že pracovný pomer, v zmysle odpovede na otázku č. 1.1 tohto Vysvetlenia č.4, sa vyžaduje aj počas celej záručnej doby podľa čl. XIII Zmluvy o dielo a počas poskytovania služieb SLA, ak verejný obstarávateľ opciu uplatní. Pri skončení pracovného pomeru experta počas plnenia Zmluvy verejný obstarávateľ vyžaduje od zhotoviteľa postupovať podľa bodu 12. až 15., článok XVII. Zmluvy o dielo, ktoré verejný obstarávateľ upravil.

<u>Verejný obstarávateľ zverejňuje v IS ERANET upravenú Zmluvu o dielo, ktorá tvorí časť B.2 súťažných podkladov</u>.

Otázka č.1.4: „*Pri kľúčovom expertovi č. 10 odpoveď na otázku č. 22 uvádza, že sa očakáva jeho zapojenie už počas implementácie Diela, rozsah tohto zapojenia však neuvádza. Pracovný pomer na plný úväzok počas celého trvania Zmluvy je nákladovou položkou ponuky. Prosíme uviesť, v ktorých etapách Diela a v akom predpokladanom rozsahu (v človekodňoch alebo v percentách úväzku) sa činnosť tohto experta počas zhotovovania Diela predpokladá*.“

Odpoveď na otázku č.1.4:
Tak ako už uviedol verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 22 vo Vysvetlení č.1, zapojenie kľúčového experta č.10 sa očakáva už od fázy návrhu architektúry dátového centra, počas implementácie diela, ako aj počas rozšírenej záruky rôznych častí plnenia vo vzťahu ku kľúčovým technológiám. Ďalej verejný obstarávateľ požaduje jeho zapojenie aj pri plnení SLA zmluvy.
Konkrétny rozsah zapojenia kľúčového experta č.10 je súčasťou návrhu riešenia, organizácie práce a harmonogramu uchádzača. Uchádzač ho určí sám tak, aby zabezpečil riadne a včasné plnenie predmetu zákazky v požadovanej kvalite, a zohľadní ho pri stanovení ceny ponuky. Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka pracovného pomeru na plný úväzok (FTE) sa týka rozsahu pracovného pomeru, nie výlučného pridelenia experta na predmetnú zákazku.

Otázka č.1.5: „*Akými dokladmi sa preukáže pracovný pomer a rozsah úväzku pri expertovi zamestnanom u zahraničného člena skupiny dodávateľov, ak si ich verejný obstarávateľ podľa odpovede na otázku č. 21 písm. c) vyžiada? Možno z predložených dokladov odstrániť údaje o mzde a ďalšie osobné údaje, ktoré s posúdením podmienky účasti nesúvisia?*“

Odpoveď na otázku č.1.5:

Tak ako už uviedol verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č.21 písm. c) Vysvetlenia č.1, ako doplňujúce doklady na overenie si môže verejný obstarávateľ vyžiadať napríklad potvrdenie zamestnávateľa alebo výpis z pracovnej zmluvy.
V prípade kľúčového experta zamestnaného u zahraničného člena skupiny dodávateľov možno predložiť rovnocenný doklad vydaný podľa právneho poriadku štátu sídla zamestnávateľa.
Uchádzač je oprávnený z predložených dokladov odstrániť (anonymizovať) údaje o mzde a ďalšie osobné údaje, ktoré nie sú potrebné na posúdenie splnenia požiadavky podľa bodu 3.4, časti A.2 súťažných podkladov. Z predloženého dokladu však musí byť zrejmé najmä:

- **identifikácia zamestnávateľa (uchádzača alebo člena skupiny dodávateľov),**
- **meno a priezvisko kľúčového experta,**
- **skutočnosť, že pracovný pomer je dohodnutý na neurčitý čas,**
- **rozsah pracovného času, z ktorého vyplýva, že ide o ustanovený (plný) týždenný pracovný čas,**
- **deň vzniku pracovného pomeru.**

Otázka č.1.6: „*Výklad, podľa ktorého musí pracovný pomer existovať už ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a zmluva o budúcej pracovnej zmluve nepostačuje, bol záujemcom oznámený až Vysvetlením č. 1 dňa 27.10.2026. Výpovedná doba zamestnanca podľa Zákonníka práce je najmenej jeden mesiac a pri pracovnom pomere trvajúcom aspoň jeden rok dva mesiace. Záujemca, ktorý pri príprave ponuky vychádzal zo znenia súťažných podkladov a počítal so zmluvou o budúcej pracovnej zmluve, nemá objektívnu možnosť uzavrieť so šiestimi kľúčovými expertmi pracovný pomer s nástupom do 19.11.2026. Žiadame uviesť, ako verejný obstarávateľ túto skutočnosť zohľadnil pri určení dĺžky predĺženia lehoty na predkladanie ponúk, a ak ju nezohľadnil, žiadame lehotu predĺžiť tak, aby bolo možné podmienku splniť, teda najmenej o dva mesiace odo dňa 27.10.2026*.“

Odpoveď na otázku č.1.6:
Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka podľa bodu 3.4 časti A.2 súťažných podkladov je zaradená medzi podmienky účasti, ktorých splnenie sa posudzuje ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, čo verejný obstarávateľ uviedol aj v odpovedi na otázku č. 21 Vysvetlenia č. 1. Verejný obstarávateľ na tejto požiadavke trvá.
Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením, že požiadavka na existenciu pracovného pomeru ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk bola záujemcom oznámená až Vysvetlením č. 1.
Požiadavka podľa bodu 3.4 časti A.2 súťažných podkladov je od vyhlásenia verejného obstarávania súčasťou podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti. Uchádzač musí podmienky účasti spĺňať ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Podľa § 40 ods. 4 ZVO a bodu 25.1 časti A.1 súťažných podkladov navyše vysvetlením ani doplnením nemožno preukázať skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. Odpoveď na otázku č. 21 Vysvetlenia č. 1 preto nepredstavovala novú požiadavku ani zmenu podmienok účasti, ale len vysvetlenie podmienky, ktorá zo súťažných podkladov vyplývala od začiatku. Z tohto dôvodu nebola dôvodom na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.
Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že požiadavka podľa bodu 3.4 súťažných podkladov nevyžaduje, aby uchádzač uzatváral pracovný pomer s novými zamestnancami. Požiadavku môže splniť prostredníctvom kľúčových expertov, ktorí sú už v pracovnom pomere k nemu alebo k ktorémukoľvek členovi skupiny dodávateľov, pričom zloženie skupiny dodávateľov je v pôsobnosti uchádzačov. Skončenie existujúceho pracovného pomeru je okrem výpovede možné aj dohodou podľa § 60 Zákonníka práce, pri ktorej výpovedná doba neplynie.
Lehota na predkladanie ponúk trvá od vyhlásenia verejného obstarávania dňa 29.09.2026 do 19.11.2026, t. j. viac ako 50 dní, a bola už Vysvetlením č. 1 predĺžená o 10 dní. Týmto Vysvetlením č. 4 sa lehota na predkladanie ponúk z dôvodov uvedených v jeho závere ďalej predlžuje do 30.11.2026 do 10:00 hod. Požiadavke na predĺženie lehoty o dva mesiace odo dňa 27.10.2026 verejný obstarávateľ z dôvodov uvedených vyššie nevyhovuje.

Otázky ad 2 Certifikáty kľúčových expertov (bod 3.3 časti A.2, odpovede č. 14 až 17)

Otázka č. 2.1: „*Pri kľúčových expertoch č. 6, 7, 11 a 12 sa pripúšťa certifikát vydaný „iným medzinárodne uznávaným výrobcom“. Podľa akého objektívneho kritéria komisia posúdi, či je výrobca medzinárodne uznávaný (napríklad pôsobenie v určitom počte štátov, zaradenie do nezávislých analytických hodnotení alebo iné)? Uchádzač to potrebuje vedieť pred podaním ponuky, aby vedel posúdiť, či bude certifikát jeho experta uznaný*.“

Odpoveď na otázku č.2.1:
Verejný obstarávateľ uvádza, že pravidlá posudzovania ekvivalentnosti certifikátov sú uvedené v bode 3.3 časti A.2 súťažných podkladov a na týchto pravidlách trvá. Podľa bodu 3.3 časti A.2 súťažných podkladov je medzinárodne uznávanou entitou taká, ktorej oprávnenie a dôveryhodnosť sú uznávané mimo hraníc jednej krajiny, teda v medzinárodnom kontexte. Rovnaké kritérium sa uplatní aj pri posúdení, či je výrobca, ktorý vydal certifikát kľúčového experta, medzinárodne uznávaným výrobcom.
Podľa bodu 3.3 časti A.2 súťažných podkladov ekvivalentnosť predloženého certifikátu preukazuje uchádzač. Uchádzač tak môže medzinárodnú uznávanosť výrobcu preukázať akýmikoľvek relevantnými dôkazmi.
Verejný obstarávateľ nebude vopred prejudikovať posúdenie certifikátov, ktoré ešte len majú byť predložené. Posúdenie vykoná komisia na vyhodnotenie ponúk vo vzťahu ku konkrétnemu predloženému certifikátu a ku konkrétnemu výrobcovi, a to v súlade s bodom 3.3 časti A.2 súťažných podkladov a so zásadami rovnakého zaobchádzania a transparentnosti.

Otázka č.2.2: *„Viacerí výrobcovia vydávajú certifikáty bez uvedenia doby platnosti alebo certifikáty, ktoré po zavedení novej verzie skúšky prechádzajú do stavu „retired“, pričom ich držiteľ ich naďalej uvádza ako získané. Považuje sa certifikát bez uvedenej doby platnosti za platný? Ku ktorému dňu sa platnosť certifikátov posudzuje, ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, alebo ku dňu predloženia dokladov na výzvu verejného obstarávateľa?“*

Odpoveď na otázku č.2.2:
Pri posudzovaní platnosti certifikátov verejný obstarávateľ vychádza z požiadaviek stanovených v súťažných podkladoch a z pravidiel platnosti certifikátov určených ich vydávajúcim subjektom. Platnosť certifikátu sa posudzuje ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ku ktorému musí uchádzač spĺňať podmienky účasti. Doklady predložené na výzvu verejného obstarávateľa musia preukazovať platnosť certifikátu k tomuto dňu (§ 40 ods. 4 ZVO a bod 25.1 časti A.1 súťažných podkladov).
Certifikát, pri ktorom vydávajúci výrobca alebo certifikačná autorita dobu platnosti neurčuje, sa považuje za platný, ak ho vydávajúci subjekt ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk neodňal, nezrušil ani neoznačil za neplatný v zmysle pravidiel vydávajúceho subjektu. Pri certifikáte, ktorý výrobca alebo certifikačná autorita označuje ako „retired“, je rozhodujúce, či ho vydávajúci subjekt podľa svojich pravidiel k tomuto dňu považuje za platný. Rozhodujúce je, či vydávajúci subjekt naďalej uznáva príslušnú certifikáciu a či certifikát spĺňa požiadavky stanovené v súťažných podkladoch. Ak nie, certifikát podmienku účasti nespĺňa.
V súlade s bodom 3.3 časti A.2 súťažných podkladov uchádzač spolu s certifikátom predloží doklad alebo dôkaz, na základe ktorého je možné platnosť certifikátu overiť (napríklad overenie v registri alebo verifikačnom systéme vydávajúceho subjektu, prípadne pravidlá platnosti certifikátu zverejnené vydávajúcim subjektom).

Otázka č. 2.3: „*Bod 3.3 časti A.2 uvádza, že rovnocennosť certifikátu sa posúdi porovnaním požiadaviek certifikačnej autority na jeho vydanie s požiadavkami na vydanie certifikátu uvedeného v podmienke účasti. Odpoveď na otázku č. 17 pri kľúčovom expertovi č. 2 výsledok takého porovnania neuvádza. Žiadame uviesť, ktoré požiadavky na vydanie certifikátu TOGAF Enterprise Architecture*

Practitioner (verzia 10) nie sú pri certifikáte TOGAF 9 Certified splnené, aby bolo možné podľa rovnakého kritéria posúdiť ekvivalentnosť ďalších certifikátov v oblasti podnikovej architektúry."

Odpoveď na otázku č. 2.3:
Verejný obstarávateľ uvádza, že pri posúdení ekvivalentnosti certifikátu TOGAF 9 Certified vo vzťahu k certifikátu TOGAF Enterprise Architecture Practitioner (minimálne verzia 10) postupoval podľa pravidiel uvedených v bode 3.3 časti A.2 súťažných podkladov, t. j. porovnaním požiadaviek certifikačnej autority na vydanie oboch certifikátov.
Oba certifikáty vydáva tá istá certifikačná autorita, The Open Group. Podľa jej pravidiel certifikát TOGAF Enterprise Architecture Practitioner vychádza z TOGAF Standard, 10th Edition, zatiaľ čo certifikát TOGAF 9 Certified vychádza z predchádzajúcej verzie štandardu (TOGAF 9.x). Držiteľ certifikátu TOGAF 9 Certified nezíska certifikát TOGAF Enterprise Architecture Practitioner automaticky, ale musí úspešne absolvovať samostatnú premosťovaciu skúšku TOGAF Enterprise Architecture Bridge (OGEA-10B). Táto skúška overuje znalosti a schopnosť aplikovať najmä zmeny zavedené v TOGAF Standard, 10th Edition, kontext podnikovej architektúry a rolu praktika podnikovej architektúry. Samotné získanie certifikátu TOGAF 9 Certified preto nepreukazuje absolvovanie overenia aktualizovaných znalostí a kompetencií požadovaných certifikačným programom TOGAF Enterprise Architecture Practitioner. Na získanie uvedeného certifikátu je potrebné splniť ďalšie požiadavky stanovené certifikačnou autoritou.
Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nepovažuje samotný certifikát TOGAF 9 Certified za ekvivalent certifikátu TOGAF Enterprise Architecture Practitioner (minimálne verzia 10) na účely preukázania predmetnej podmienky účasti.
Ekvivalentnosť iných certifikátov v oblasti podnikovej architektúry posúdi komisia podľa rovnakého kritéria uvedeného v bode 3.3 časti A.2 súťažných podkladov, a to vo vzťahu ku konkrétnemu predloženému certifikátu.

Otázky ad 3 Certifikáty systémov manažérstva (bod 3.2 časti A.2, odpoveď č. 26)

Otázka č.3.1: „*Podľa odpovede na otázku č. 26 písm. c) musí predmet certifikácie jednoznačne preukazovať pokrytie oblasti informačno-komunikačných technológií. Postačuje, ak rozsah certifikácie uvádza činnosti ako návrh, vývoj, dodávka, implementácia a podpora informačných systémov, IT infraštruktúry, dátových centier alebo IT služieb, alebo musí rozsah obsahovať výslovne slová „informačno-komunikačné technológie“ alebo ich cudzojazyčný ekvivalent? Pri certifikátoch vydaných v zahraničí sa rozsah bežne uvádza ako „IT services“, „ICT solutions“ alebo „informationsystems*“.

Odpoveď na otázku č. 3.1:
Verejný obstarávateľ uvádza, že na splnenie podmienky účasti podľa bodu 3.2 časti A.2 súťažných podkladov sa nevyžaduje, aby rozsah certifikácie obsahoval doslovné označenie „informačno-komunikačné technológie“. Postačuje aj jeho cudzojazyčný ekvivalent (napr. „ICT“, „Information and Communication Technologies“) alebo iné označenie, ak z rozsahu certifikácie jednoznačne vyplýva, že pokrýva tak oblasť informačných technológií, ako aj oblasť komunikačných technológií (napr. sieťová a komunikačná infraštruktúra).
Ako verejný obstarávateľ uviedol v odpovedi na otázku č. 26 písm. c) Vysvetlenia č. 1, certifikát, ktorého rozsah je vymedzený výlučne na oblasť informačných technológií (napr. „IT services“, „information systems“) a nepreukazuje pokrytie komunikačných technológií, nebude verejný obstarávateľ považovať za postačujúci. Verejný obstarávateľ bude posudzovať vecný rozsah konkrétneho certifikátu, nie výlučne použitú terminológiu.

Otázka č.3.2: „*Pri certifikáte podľa normy ISO 14001 prosíme vysvetliť, ako sa posúdi oblasť informačno-komunikačných technológií, keďže rozsah certifikácie systému environmentálneho manažérstva sa spravidla viaže na činnosti a prevádzky organizácie a nie na odvetvie, v ktorom pôsobí*."

Odpoveď na otázku č.3.2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že rozsah certifikácie systému environmentálneho manažérstva podľa normy ISO 14001 vymedzuje činnosti, produkty a služby organizácie, na ktoré sa systém environmentálneho manažérstva vzťahuje (čl. 4.3 normy ISO 14001:2015). Požiadavka podľa bodu 3.2 časti A.2 súťažných podkladov, aby bol certifikát vydaný v oblasti informačno-komunikačných technológií, sa preto posúdi podľa tohto rozsahu certifikácie, nie podľa odvetvia, v ktorom uchádzač pôsobí.
Požiadavka je splnená, ak z rozsahu certifikácie vyplýva, že systém environmentálneho manažérstva sa vzťahuje na činnosti uchádzača v oblasti informačno-komunikačných technológií (napr. návrh, dodávka, implementácia, prevádzka alebo podpora riešení informačno-komunikačných technológií), a to v súlade s odpoveďou na otázku č. 26 písm. c) Vysvetlenia č. 1 a odpoveďou na otázku č. 3.1 tohto Vysvetlenia č.4. Certifikát, ktorého rozsah sa vzťahuje výlučne na iné činnosti organizácie, túto požiadavku nespĺňa.

Otázka č.3.3: „*Posudzuje sa platnosť certifikátov podľa bodu 3.2 ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk? Ako bude verejný obstarávateľ postupovať, ak platnosť certifikátu uplynie medzi týmto dňom a uzavretím Zmluvy a uchádzač predloží nový certifikát alebo potvrdenie certifikačného orgánu o prebiehajúcej recertifikácii?*“

Odpoveď na otázku č. 3.3:
Áno, platnosť certifikátov podľa bodu 3.2 časti A.2 súťažných podkladov sa posudzuje ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ku ktorému musí uchádzač spĺňať podmienky účasti. Podľa § 40 ods. 4 ZVO a bodu 25.1 časti A.1 súťažných podkladov nemožno vysvetlením ani doplnením preukázať skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty.
Ak je certifikát platný ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, podmienka účasti je splnená. Ak platnosť certifikátu uplynie po lehote na predkladanie ponúk a pred uzavretím Zmluvy a uchádzač predloží nový certifikát alebo potvrdenie certifikačného orgánu o prebiehajúcej recertifikácii, verejný obstarávateľ posúdi nový certifikát alebo potvrdenie certifikačného orgánu o prebiehajúcej recertifikácii predložené uchádzačom a vyhodnotí ich v súlade so stanovenými podmienkami v zmysle súťažných podkladov.

Otázka č.3.4: „*Akceptuje sa pri norme ISO/IEC 20000-1 certifikát vydaný podľa vydania normy z roku 2018 aj certifikát vydaný podľa predchádzajúceho vydania, ak je v čase posudzovania platný?*“

Odpoveď na otázku č.3.4:
Verejný obstarávateľ uvádza, že podľa bodu 3.2 časti A.2 súťažných podkladov sa vyžaduje platný certifikát systému manažérstva IT služieb vydaný nezávislou akreditovanou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek normy ISO/IEC 20000-1 alebo ekvivalentnej normy. Platnosť certifikátu sa posudzuje ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.
Podľa pravidiel Medzinárodného akreditačného fóra (IAF) pre prechod na vydanie ISO/IEC 20000-1:2018 sa platnosť akreditovaných certifikátov vydaných podľa predchádzajúceho vydania ISO/IEC 20000-1:2011 skončila uplynutím prechodného obdobia, ktoré skončilo v roku 2021, resp. pri jeho predĺžení v roku 2022. Certifikát vydaný podľa predchádzajúceho vydania normy preto ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk nemôže byť platným akreditovaným certifikátom a podmienku účasti nespĺňa. Podmienku účasti spĺňa platný certifikát vydaný podľa ISO/IEC 20000-1:2018 alebo podľa ekvivalentnej normy.
Tým nie je dotknuté právo uchádzača preukázať splnenie podmienky účasti inými rovnocennými dôkazmi o zavedení ekvivalentných opatrení podľa bodu 3.2 časti A.2 súťažných podkladov.

Otázky ad 4 Finančné a ekonomické postavenie (bod 2.1 časti A.2, Príloha č. 14)

Otázka č.4.1: „*Prosíme uviesť presný vzorec výpočtu likvidity 2. stupňa, ktorý verejný obstarávateľ použije, najmä či čitateľ tvoria obežné aktíva znížené o zásoby, alebo len finančné účty a krátkodobé*

pohľadávky, a či menovateľ tvoria krátkodobé záväzky vrátane krátkodobých rezerv, krátkodobej časti bankových úverov a výpomocí a časového rozlíšenia na strane pasív."

Odpoveď na otázku č. 4.1:
Verejný obstarávateľ uvádza, že vzorec na výpočet ukazovateľa likvidity 2. stupňa je uvedený v bode 2.1 časti A.2 súťažných podkladov a v Prílohe č. 14 súťažných podkladov a verejný obstarávateľ ho použije v tomto znení.

Otázka č.4.2: „*Ktoré tri hospodárske roky sa posudzujú, ak uchádzač ku dňu predloženia ponuky nemá schválenú účtovnú závierku za rok 2025? Posudzuje sa hodnota 1,5 ako aritmetický priemer troch ročných hodnôt ukazovateľa, alebo ako podiel súčtov čitateľa a menovateľa za tri roky?"*

Odpoveď na otázku č. 4.2:
Podľa bodu 2.1 časti A.2 súťažných podkladov sa posudzujú posledné tri ukončené hospodárske roky. Ak hospodársky rok uchádzača zodpovedá kalendárnemu roku, ide o roky 2023, 2024 a 2025, resp. o roky, za ktoré sú údaje dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti uchádzača.
Na výpočet sa použijú údaje zo zostavenej účtovnej závierky (súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch) za príslušný hospodársky rok. Skutočnosť, že účtovná závierka za rok 2025 ku dňu predloženia ponuky ešte nebola schválená príslušným orgánom uchádzača, nemá vplyv na povinnosť použiť údaje za tento rok.
Hodnota 1,5 sa posudzuje ako aritmetický priemer ročných hodnôt ukazovateľa likvidity 2. stupňa, nie ako podiel súčtov čitateľov a menovateľov za tri roky. Uchádzač podľa bodu 2.1 časti A.2 súťažných podkladov vypočíta hodnotu ukazovateľa samostatne za každý hospodársky rok, tieto hodnoty spočíta a súčet vydelí počtom rokov, za ktoré sú ukazovatele dostupné.

Otázka č.4.3: *„Pri uchádzačovi, ktorý zostavuje účtovnú závierku podľa medzinárodných štandardov finančného výkazníctva alebo podľa účtovných predpisov iného členského štátu, žiadame uviesť, ktoré položky výkazov sa do výpočtu použijú, keďže členenie obežných aktív a krátkodobých záväzkov sa od slovenských výkazov líši*."

Odpoveď na otázku č. 4.3:
Verejný obstarávateľ uvádza, že pri uchádzačovi, ktorý zostavuje účtovnú závierku podľa medzinárodných štandardov finančného výkazníctva (IFRS) alebo podľa účtovných predpisov iného štátu sa bude postupovať v zmysle bodu 2.1 časti A.2 súťažných podkladov. Do výpočtu sa použijú tie položky účtovných výkazov uchádzača, ktoré svojím obsahom zodpovedajú položkám vzorca uvedeného v bode 2.1 časti A.2 súťažných podkladov, pričom z predložených dokladov musí byť zrejmé splnenie požadovanej minimálnej úrovne.

Otázka č.4.4: „*Pri skupine dodávateľov potrebujeme vedieť, či sa ukazovateľ vypočíta spoločne zo súčtu položiek všetkých členov skupiny, alebo ho musí splniť každý člen samostatne, a či možno likviditu preukázať aj finančnými zdrojmi inej osoby podľa § 33 ods. 2 ZVO*."

Odpoveď na otázku č.4.4:
Verejný obstarávateľ uvádza, že podľa bodu 2.1 časti A.2 súťažných podkladov môže uchádzač, ktorým je skupina dodávateľov, preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa ukazovateľa likvidity 2. stupňa aj jediným z členov skupiny dodávateľov. Nie je teda potrebné, aby podmienku splnil každý člen skupiny dodávateľov samostatne. Ukazovateľ likvidity 2. stupňa sa vypočíta za príslušného člena skupiny dodávateľov z údajov jeho účtovných výkazov, podľa vzorca a postupu uvedeného v bode 2.1 časti A.2 súťažných podkladov.
Uchádzač môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, vrátane ukazovateľa likvidity 2. stupňa, využiť aj finančné zdroje inej osoby podľa § 33 ods. 2 ZVO, a to za podmienok uvedených v časti A.2 súťažných podkladov (Podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia) a v príslušných ustanoveniach ZVO. Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že pri nastavovaní zmluvy, ktorú uchádzač má uzatvoriť s treťou osobou, ktorá mu

má poskytnúť finančné zdroje, je potrebné vziať do úvahy aj aplikačnú prax Úradu pre verejné obstarávanie.

Otázky ad 5 Referencie (bod 3.1 časti A.2)

Otázka č.5.1: „*Pri referencii na dodávku LoadBalancera s funkciami WAF v hodnote najmenej 900 000 EUR prosíme uviesť, ktoré plnenia sa do hodnoty započítavajú (licencie, hardvér, implementácia, integrácia, podpora), a či možno predložiť referenciu, ktorá je časťou väčšej zmluvy, ak uchádzač preukáže hodnotu príslušnej časti potvrdením odberateľa*.“

Odpoveď na otázku č.5.1:

Vysvetlenie č. 1 zverejnené v elektronickom systéme ERANET, odpoveď na otázku č. 24 uvádza:

„Predmetom verejného obstarávania je dodávka a uvedenie do prevádzky komplexného dátového centra ako jedného architektonicky uceleného riešenia pozostávajúceho z NON-IT technológií, IT hardvéru a nadväzujúceho softvéru, ktorý sa nedelí na samostatné časti. Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) bola stanovená ako celok za kompletné plnenie predmetu zmluvy, bola určená v súlade s § 6 ods. 1 ZVO, a to na základe údajov získaných prieskumom trhu. Minimálne hodnoty pri jednotlivých projektoch boli určené tak, aby boli primerané a aby zodpovedali rozsahu danej časti Zmluvy o dielo a situácii na relevantnom trhu. V súvislosti so žiadateľom spomínanou položkou č. 19 rozpočtu verejný obstarávateľ dopĺňa, že táto položka pokrýva výhradne softvérové licencie, zatiaľ čo stanovená minimálna hodnota referenčného projektu reflektuje komplexnosť celého technologického celku vrátane jeho návrhu, implementácie a integrácie do infraštruktúry dátového centra. Verejný obstarávateľ trvá na podmienkach účasti tak, ako sú uvedené v súťažných podkladoch.“

Do požadovanej hodnoty referencie na dodávku LoadBalancera s funkciami WAF sa započítavajú plnenia priamo súvisiace s týmto riešením, teda licencie, príslušný hardvér, implementácia, integrácia a podpora. Nezapočítavajú sa nesúvisiace plnenia, ktoré boli súčasťou tej istej zmluvy.

Uchádzač môže predložiť aj referenciu, ktorá tvorí časť väčšej zmluvy, ak z potvrdenia odberateľa jednoznačne vyplýva rozsah a hodnota príslušného plnenia a táto časť samostatne spĺňa požadovanú minimálnu hodnotu 900 000 EUR bez DPH aj ostatné podmienky uvedené v súťažných podkladoch.

Otázka č.5.2: „*Pri referencii na non-IT technológie dátového centra žiadame potvrdiť, že sa uzná aj zmluva na výstavbu alebo rekonštrukciu dátového centra, v ktorej technologická časť (napájanie, chladenie, požiarne a bezpečnostné systémy, monitoring) dosahuje požadovanú hodnotu, a uviesť, či musí referencia zahŕňať všetky uvedené technológie súčasne, alebo postačuje časť z nich*.“

Odpoveď na otázku č.5.2:

Referencia musí obsahovať najmä UPS, Chladenie, Požiarny a bezpečnostný systém, tak ako je uvedené v súťažných podkladoch.

Otázka č.5.3: *„Možno použiť referenciu, pri ktorej uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov plnil ako subdodávateľ, a to v hodnote vlastného plnenia potvrdenej hlavným dodávateľom alebo odberateľom*?“

Odpoveď na otázku č. 5.3:
Áno. Odpoveď je uvedená v bode 3.1 časti A.2 súťažných podkladov.

Otázky ad 6 Skupina dodávateľov, zábezpeka a Príloha č. 15

Otázka č.6.1: „*Prílohu č. 15 podpisuje podľa jej poznámky každý člen skupiny dodávateľov alebo člen splnomocnený konať za skupinu. Žiadame potvrdiť, že ak dokladom o partnerstve výrobcu podľa bodu 29.3 časti A.1 disponuje jeden člen skupiny, Prílohu č. 15 vyplní a podpíše za skupinu tento člen a od ostatných členov sa takýto doklad nevyžaduje*."

Odpoveď na otázku č.6.1:
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že ak je úspešným uchádzačom skupina dodávateľov, postačuje, ak certifikátom alebo iným rovnocenným dokumentom o partnerstve podľa bodu 29.3 časti A.1 súťažných podkladov disponuje aspoň jeden člen skupiny dodávateľov. Od ostatných členov skupiny dodávateľov sa takýto doklad nevyžaduje. Rovnako to platí pre potvrdenia o partnerstvách alebo autorizáciách pre ostatné dotknuté IT časti plnenia, ktorými môžu disponovať aj rôzni členovia skupiny dodávateľov.
V takom prípade prílohu č. 15 súťažných podkladov predkladá skupina dodávateľov ako úspešný uchádzač, pričom pri každom doklade uvedie obchodné meno a IČO člena skupiny dodávateľov, ktorý ním disponuje. Prílohu č. 15 podpisuje každý člen skupiny dodávateľov alebo člen skupiny dodávateľov, ktorý je splnomocnený konať v danej veci za všetkých členov skupiny. Ním môže byť aj člen, ktorý dokladom o partnerstve disponuje.
Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti upravuje poznámku pod čiarou v Prílohe č. 15 súťažných podkladov a zverejňuje upravené súťažné podklady v IS ERANET.

Upravená poznámka pod čiarou v Prílohe č. 15:

Pôvodné znenie:

*** Podpis uchádzača, jeho štatutárneho orgánu alebo iného zástupcu uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch v súlade s dokladom o oprávnení podnikať, t. j. podľa toho, kto za uchádzača koná navonok. V prípade skupiny dodávateľov podpis každého člena skupiny alebo člena skupiny, ktorý je splnomocnený konať v danej veci za členov skupiny.***

Upravené znenie:

***** Podpis uchádzača, jeho štatutárneho orgánu alebo iného zástupcu uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch v súlade s dokladom o oprávnení podnikať, t. j. podľa toho, kto za uchádzača koná navonok. V prípade skupiny dodávateľov podpis každého člena skupiny dodávateľov alebo člena skupiny dodávateľov, ktorý je splnomocnený konať v danej veci za všetkých členov skupiny dodávateľov. Ak je uchádzačom skupina dodávateľov, pri každom doklade uvedenom v tejto prílohe sa uvedie obchodné meno a IČO člena skupiny dodávateľov, ktorý ním disponuje. Postačuje, ak dokladom disponuje aspoň jeden člen skupiny dodávateľov; od ostatných členov skupiny dodávateľov sa doklad nevyžaduje.***

Otázka č.6.2: „*Môže zábezpeku vo výške 300 000 EUR za skupinu dodávateľov zložiť alebo bankovou zárukou zabezpečiť ktorýkoľvek člen skupiny alebo viacerí členovia spoločne? Považuje sa banková záruka vystavená v prospech verejného obstarávateľa na meno jedného člena za zábezpeku ponuky celej skupiny?*"

Odpoveď na otázku č.6.2:
Áno. Zábezpeku za skupinu dodávateľov môže zložiť alebo bankovou zárukou, prípadne poistením záruky, zabezpečiť ktorýkoľvek člen skupiny dodávateľov alebo viacerí členovia spoločne, ak súčet poskytnutej zábezpeky dosiahne požadovanú výšku 300 000 EUR.
Banková záruka vystavená na meno jedného člena skupiny dodávateľov sa považuje za zábezpeku ponuky celej skupiny dodávateľov, ak zo záručnej listiny jednoznačne vyplýva, že banka uspokojí verejného obstarávateľa za uchádzača, ktorým je skupina dodávateľov, s uvedením všetkých jej

členov. Pri zložení finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa uvedie skupina dodávateľov ako špecifický symbol IČO člena skupiny dodávateľov, ktorý platbu uskutočnil.

Otázka č.6.3: „*Po predĺžení lehoty na predkladanie ponúk do 19.11.2026 žiadame uviesť, či sa mení lehota viazanosti ponúk uvedená v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, a potvrdiť, že banková záruka alebo poistenie záruky vystavené s platnosťou do pôvodnej lehoty viazanosti ponúk zostávajú vyhovujúce, ak sa lehota viazanosti nemení. S ohľadom na bod 1.6 žiadame o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk a o poskytnutie vysvetlenia všetkým známym záujemcom prostredníctvom profilu zákazky*."

Odpoveď na otázku č. 6.3:
Ako je uvedené v závere tohto Vysvetlenia č. 4, verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 30.11.2026 do 10:00 hod.
Podľa bodu 16.1 časti A.1 súťažných podkladov je lehota viazanosti ponúk stanovená na 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. S ohľadom na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk do 30.11.2026 sa lehota viazanosti ponúk mení a končí sa uplynutím 12 mesiacov od tohto dňa, t. j. dňa 30.11.2027.
Podľa bodu 12 časti A.1 súťažných podkladov musí byť doba platnosti bankovej záruky, resp. poistenia záruky, vymedzená do uplynutia lehoty viazanosti ponúk. Banková záruka alebo poistenie záruky vystavené s platnosťou do lehoty viazanosti ponúk určenej podľa pôvodnej lehoty na predkladanie ponúk túto požiadavku nespĺňajú. Uchádzač je povinný zabezpečiť, aby platnosť zábezpeky trvala minimálne do 30.11.2027.
Toto Vysvetlenie č. 4 verejný obstarávateľ poskytuje všetkým záujemcom prostredníctvom systému ERANET.

Predĺženie lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk

Verejný obstarávateľ vzhľadom na vykonané úpravy Zmluvy o dielo, ktorá tvorí časť B.2 súťažných podkladov, ako aj na úpravu Prílohy č. 15 súťažných podkladov týmto oznamuje záujemcom, že predlžuje:

- **lehotu na predkladanie ponúk do 30.11.2026 do 10:00 hod.,**
- **lehotu na otváranie ponúk do 30.11.2026 do 10:30 hod.**

Predĺženie lehôt verejný obstarávateľ zverejní aj opravou oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje v systéme ERANET upravené dokumenty:

- **Zmluva o dielo – zmena č. 2 (časť B.2 súťažných podkladov),**
- **Súťažné podklady – zmena č. 2.**

Ostatné podmienky uvedené v súťažných podkladoch zostávajú nezmenené.